

校内交流

高教研究与参考

上海理工大学规划发展处（高教研究所）

2018 年第 7 期

2018 年 11 月 20 日

我校在若干重要大学评价体系中的实例分析

目 录

一、各大学评价体系简介	1
(一) 世界大学排行榜	1
1. ARWU（世界大学学术排名）	1
2. QS 世界大学排名	3
3. 泰晤士报世界大学排名（THE）	3
4. U.S. News 世界大学排名	4
5. 世界大学排名指标体系比较分析	6
(二) 中国大学排行榜	7
1. ARWU（中国最好大学排名）	7
2. 中国大学评价	9
3. 校友会网中国大学排行榜	11

4. 中国大学排名指标体系比较分析	13
二、我校近五年排名情况及具体指标排名分析（以软科、中国大学 评价、校友会网、U.S. News 排名为例）	14
(一) 我校近五年各排名体系中的排名趋势	14
(二) 我校在不同排名体系中的指标得分情况分析（以中国大学评 价、软科、U.S. News 为例）	16
1. 国内排行榜	16
2. 国际排行榜	19
三、国内大学评价体系与上海高校分类评价指标比较	20
四、结论与建议	23
附录 1 中国大学评价指标体系详情	26
附录 2 校友会网中国大学排行榜指标体系详情	29

上海理工大学已进入上海市高水平地方高校试点建设行列，为在保持学校良好发展势头的基础上更进一步挖掘发展潜力，聚焦关键领域精准施力，本文通过比较近五年来我校在世界范围及国内若干重要大学评价体系中的表现分析我校的现状、优势及不足，并通过对标上海高校分类评价指标，为我校高水平大学建设提供参考。

一、各大学评价体系简介

（一）世界大学排行榜

1. ARWU（世界大学学术排名）

软科世界大学学术排名（Academic Ranking of World Universities, 简称 ARWU）是世界范围内首个综合性的全球大学排名，于 2003 年由上海交通大学高等教育研究院（前身为高等教育研究所）世界一流大学研究中心首次发布,创立初衷是分析中国名牌大学在世界大学体系中的地位。2009 年开始，ARWU 改由上海软科教育信息咨询有限公司发布。软科侧重衡量高校的研究实力，采用国际可比的客观指标和第三方数据,是全球最具影响力和权威性的大学排名之一，在世界各地被广泛报导和大量引用，许多国家的政府和大学以 ARWU 为标准，制定战略目标和发展规划，采取各种举措来提升大学的国际竞争力。ARWU 与“泰晤士高等教育世界大学排名”、“QS 世界大学排名”、“U.S. News 世界大学排名”一同被公认为四大较为权威的世界大学排名。

(1) 排名对象

ARWU 的排名对象包括：所有曾经有教师或校友获得过诺贝尔奖或菲尔兹奖的大学；所有有高被引科学家的大学；过去 10 年中所有在《自然》(Nature) 或《科学》(Science) 杂志上作为通讯作者单位发表过论文的大学；以及各个国家被科学引文索引 (SCIE) 和社会科学引文索引 (SSCI) 收录论文数较多的大学。ARWU 排名每年实际排名的大学超过 1500 所，发布的是处于世界前 500 名的大学。2018 年，ARWU 排名同时公布了世界 501-1000 名的大学，并将它们称为 ARWU 世界 500 强潜力大学。

(2) 指标体系及算法

ARWU 排名选择获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数 (简称 Alumni)、获诺贝尔奖和菲尔兹奖的教师折合数 (简称 Award)、各学科领域被引用次数最高的科学家数 (简称 HiCi)、在《自然》(Nature) 和《科学》(Science) 上发表论文的折合数 (简称 N&S)、被科学引文索引 (SCIE) 和社会科学引文索引 (SSCI) 收录的论文数 (简称 PUB)、上述五项指标得分的师均值 (简称 PCP) 等六个指标对世界大学的学术表现进行排名 (见表 1)。

在进行排名时，Alumni、Award、HiCi、N&S、PUB、PCP 等每项指标得分最高的大学为 100 分，其它大学按其最高值的比例得分。如果任何一个指标的数据分布呈现明显的异常，则采用常规统计方法对数据进行处理。对大学在六项指标上的得分进行加权，令总得分最高的大学为 100 分，其它大学按其最高值的比例得分。

表 1 ARWU 排名指标

一级指标	二级指标	代码	权重
教育质量	获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数	Alumni	10%
教师质量	获诺贝尔科学奖和菲尔兹奖的教师折合数	Award	20%
	各学科领域被引用次数最高的科学家数量	HiCi	20%
科研成果	在《Nature》和《Science》上发表论文的折合数	N&S	20%
	被科学引文索引（SCIE）和社会科学引文索引（SSCI）收录的论文数量	PUB	20%
师均表现	上述五项指标得分的师均值	PCP	10%

* 对纯文科大学，不考虑 N&S 指标，其权重按比例分解到其它指标中。

2. QS 世界大学排名

QS 世界大学排名是由英国 Quacquarelli Symonds（简称 QS）公司制作和发布，涵盖世界综合大学和学科排名，以及亚洲、拉丁美洲、金砖五国三个持不同准则的地区性榜单。

QS 世界大学排名中的指标包括：学术声誉（同行评议）（40%）、雇主声誉（10%）、师生比例（20%）、师均论文引用（20%）、国际学生比例（5%）及国际教师比例（5%）。QS 对声誉评价方面放了一半的比重，此指标属于软指标，没有数据支持，主观性较强。这容易导致出现：A 校五大学科领域都比 B 校高，而总排名却比 B 校低的现象。

3. 泰晤士报世界大学排名（THE）

TIMES 世界大学排名即泰晤士高等教育世界大学排名（Times Higher Education World University Ranking），是由英国《泰晤士高等教育》（Times Higher Education，简称 THE）发布的世界大学排名。

该排名每年更新一次，以科研、教学、论文引用、企业经费、国际化程度等 5 个范畴共计 13 个指标（见表 2），为全世界最好的 1000 余所大学（涉及近 90 个国家和地区）排列名次。为保证排名的公正和透明，由普华永道（PwC）进行独立审计，是公认的权威大学世界排名之一。

表 2 Times 世界大学排名指标

一级指标	二级指标	权重
科研	声誉调查 (18%)	30%
	科研收入 (6%)	
	科研生产力 (6%)	
教学	声誉调查 (15%)	30%
	师生比例 (4.5%)	
	博本比例 (2.25%)	
	拥有博士学位的教师比例 (6%)	
	机构收入 (2.25%)	
论文引用		30%
企业经费		2.5%
国际化程度	国际学生比例 (2.5%)	7.5%
	国际教师比例 (2.5%)	
	科研出版物国际合作 (2.5%)	

4. U.S. News 世界大学排名

“美国新闻与世界报道”（U.S. News & World Report, 简称 U.S. News）排名于 2015 年首次推出全球大学排行版，包括前 500 所大学，它的排名比起 THE 学术力更高。不过 U.S. News 对于美国大学的排名经验丰富，如果要选择美国大学就有重要的参考价值。

U.S. News 世界大学排名覆盖美国及世界上 60 多个国家，通过 13 个指标对各高校的学术科研表现和全球、地区声誉进行统计（见表 3）。2019 年我校世界排名 1097，中国内地排名 100，亚洲大学排名 292，工程学世界排名 492，材料科学世界排名 346。

表 3 U.S. News 世界大学排名指标

指标	权重
全球科研声誉	12.5%
国内（地区）科研声誉	12.5%
学术论文数量	10%
学术著作	2.5%
会议论文	2.5%
归一化被引影响力	10%
总引用次数	7.5%
前 10%高被引论文数量	12.5%
前 10%高被引论文占比	10%
归一化国际合作论文数	5%
国际合作论文比例	5%
前 1%高被引论文数量	5%
前 1%高被引论文占比	5%

5. 世界大学排名指标体系比较分析

表 4 四大世界大学排名指标体系比较

序号	ARWU		QS		THE		U.S. News	
	指标	权重	指标	权重	指标	权重	指标	权重
1	获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数	10%	学术声誉	40%	科研声誉调查	18%	全球科研声誉	12.5%
2	获诺贝尔科学奖和菲尔兹奖的教师折合数	20%	雇主声誉	10%	科研收入	6%	国内（地区）科研声誉	12.5%
3	各学科领域被引用次数最高的科学家数量	20%	师生比例	20%	科研生产力	6%	学术论文数量	10%
4	在《Nature》和《Science》上发表论文的折合数	20%	单位教师的论文引用	20%	教学声誉调查	15%	学术著作	2.5%
5	被科学引文索引（SCIE）和社会科学引文索引（SSCI）收录的论文数量	20%	国际学生比例	5%	师生比例	4.5%	会议论文	2.5%
6	上述五项指标得分的师均值	10%	国际教师比例	5%	博本比例	2.25%	归一化被引影响力	10%
7					拥有博士学位的教师比例	6%	总引用次数	7.5%
8					机构收入	2.25%	前 10% 高被引论文数量	12.5%
9					论文引用	30%	前 10% 高被引论文占比	10%
10					企业经费	2.5%	归一化国际合作论文数	5%
11					国际学生比例	2.5%	国际合作论文比例	5%
12					国际教师比例	2.5%	前 1% 高被引论文数量	5%
13					科研出版物国际合作	2.5%	前 1% 高被引论文占比	5%

比较四个世界大学排名体系指标，就科研权重而言，ARWU=U.S. News>THE>QS，ARWU 和 U.S. News 的科研权重均为 100%。THE 为 62.5%，另有 30%教学指标和 7.5%国际化指标，QS 学术权重为 60%。QS 与其他三个排名不同的是将就业情况纳入排名指标，故除了供高校、学生参考外，对企业雇主也有一定的参考价值。

另外，ARWU 和 U.S. News 排名指标基本上关注的皆为高校产出成果，而 THE 和 QS 指标将一部分权重放在了高校的办学条件上，如师生比例、博本比例等，但比重不大。总体而言，世界大学排名相对重产出、看结果。

(二) 中国大学排行榜

1. ARWU（中国最好大学排名）

(1) 排名对象

“中国最好大学排名”的排名范围是教育部公布的全国普通高等学校名单（2017 年 5 月 31 日公布）中，1243 所办学层次为本科的大学。这其中公办大学 826 所、民办大学 144 所、独立学院 273 所。

“中国最好大学排名”综合排名的排名对象是 1243 所大学中同时符合以下条件的大学：

- 当年在高考文史类、理工类本科招生人数不少于 100 人（2016）；
- 近 5 年发表论文总数不少于 100 篇（2012-2016）；
- 当年有本科毕业生（2016）。

(2) 指标体系

ARWU 中国最好大学排名共由人才培养、科学研究、服务社会、国际化 4 个指标类别，以及生源质量、培养结果、社会声誉、科研规模、科研质量、顶尖成果、顶尖人才、科技服务、成果转化和学生国际化 10 个具体指标组成。2018 年指标权重及我校得分如表 5 所示。

表 5 ARWU 2018 年指标权重及我校得分

指标类别	指标名称	指标内涵	权重	我校得分
人才培养 (45%)	生源质量 (新生高考成绩)	录取新生的高考成绩	30%	59.9
	培养结果 (毕业生就业率)	本科毕业生的就业率	10%	98.13%
	社会声誉 (社会捐赠收入)	学校基金会年度社会捐赠收入	5%	3954
科学研究 (40%)	科研规模 (论文数量)	Scopus 数据库收录的论文数	10%	2982
	科研质量 (论文质量)	学科标准化后的论文影响力	10%	0.691
	顶尖成果 (高被引论文)	被引用次数位居各个学科世界前 1% 的论文数	10%	59
	顶尖人才 (高被引学者)	各个学科被引用次数最高的中国学者数	10%	0
服务社会 (10%)	科技服务 (企业科研经费)	企事业单位委托的科技经费数	5%	298337
	成果转化 (技术转让收入)	大学技术转让当年实际收入	5%	345
国际化 (5%)	学生国际化 (留学生比例)	学历留学生占在校生总数的比例	5%	1.41%

2. 中国大学评价

(1) 中国大学评价指标体系

《中国大学评价》课题组（以下简称“中国大学评价”）设人才培养（权重约占 55%）、科学研究（权重约占 45%）两项一级指标。作为学历教育，本科大学主要从事本科生教育和研究生教育。因此，人才培养一级指标下设本科生培养、研究生培养两项二级指标。人类社会的科学研究通常分为自然科学和人文社科两大领域。因此，科学研究一级指标下设自然科学研究、社会科学研究两项二级指标。下设三级指标共计 41 个（见表 6，具体指标解释见附录 1）。

(2) 中国大学评价的特点

对比国内外其他排行榜，中国大学评价具有以下 4 个特点：

- 1) 用“归一”的方法在理论和实践上实现了不同学科之间的直接比较、继而实现了不同类型大学的直接比较，使大学评价从经验走向科学；
- 2) 全部使用公开数据，指导思想、数据来源、评价模型等公开透明，任何个人和组织都能用同样的方法随时重复检验；
- 3) 彻底摒弃了可以人为操纵结果、且同行不能重复的各类问卷调查。包括社会声誉调查、学术声誉调查、网络影响力调查等；
- 4) 课题组全体成员没有一个在大学兼职，也不接受大学到课题组兼职。裁判员与运动员界限分明，永远不会出现裁判员兼运动员的利益冲突。

表 6 中国大学评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养（权重约 55%）	本科生培养 （权重约 35-40%）	(1) 本科毕业生就业率
		(2) 新生录取分数线
		(3) 本科教学评估结果
		(4) 全校生师比
		(5) 本科毕业生数
		(6) 教师平均学术水平
		(7) 双语教学示范课程
		(8) 实验教学示范中心
		(9) 特色专业
		(10) 教学团队
		(11) 规划教材
		(12) 挑战杯本科生学术作品竞赛奖
		(13) 本科数学建模竞赛奖
		(14) 本科教学成果奖
		(15) 本科教学工程（2016 年新增指标）
		(16) 大学信息透明度（2016 年新增指标）
		(17) 本科生参与全国大学生英语竞赛获奖（2017 年新增指标）
		(18) 本科毕业生就业质量（2018 年新增指标）
		(19) 择校顺序
科学研究（权重约 45%）	研究生培养 （权重约 15-20%）	(1) 毕业生平均学术水平
		(2) 优秀博士学位论文
		(3) 博士毕业生数
		(4) 硕士毕业生数
		(5) 挑战杯研究生学术竞赛奖
		(6) 研究生参与全国大学生英语竞赛获奖（2017 年新增指标）
		(7) 研究生科研成果（2017 年调整指标）
		(8) 研究生教学成果奖
科学研究（权重约 35%）	自然科学研究 （权重约 35%）	(1) 国内引文数据库论文及引用
		(2) 国外引文数据库论文及引用
		(3) 学术著作引用数
		(4) 艺术作品
		(5) 专利授权
		(6) 专利技术转让（2015 年新增指标）
		(7) 科学与技术奖
		(8) 国家大学科技园
		(1) 国内引文数据库论文及引用

社会科学研究 (权重约 10%)	(2) 国外引文数据库论文及引用
	(3) 学术著作引用数
	(4) 艺术作品
	(5) 专利授权
	(6) 人文社会科学奖

3. 校友会网中国大学排行榜

中国校友会网发布的中国大学排行榜（以下简称“校友会网”）由人才培养、科学研究和社会影响三大一级指标构成，分别占比 48.57%、34.58%、16.85%。二级指标由教育教学、学科建设、师资队伍、学术科研、社会影响、国际影响等指标构成。三级指标由教育教学、学科专业、杰出师资、科研成果、科研基地、科研项目、办学层次、社会声誉、国际影响等核心指标构成。四级指标由教学水平、创新创业教育、德育教育、杰出校友、星级学科、星级专业、杰出师资、高端科研成果、科研创新基地、学术平台、基础科研项目、办学定位、社会/校友捐赠、生源竞争力、媒体影响力、国际影响力、国际化办学和国际学术声誉等核心办学质量指标组成，涵盖的评价指标观测点有 280 多项（见表 7，具体指标解释见附录 2）。

表 7 校友会中国大学排行榜评价指标体系（2017 年）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标及权重	评价指标参数
人才培养	教育教学	教育教学	教学水平 5.89%	(1) 教学工程 (2) 教学奖励 (3) 教学基地中心 (4) 教材及课程
			创新创业教育 4.13%	(1) 创新教育 (2) 创业教育 (3) 创新创业基地

		德育教育 0.74%	(1)先进典型 (2)成果荣誉
		杰出校友 15.00%	(1)杰出政要 (2)杰出科学家 (3)杰出企业家 (4)公益慈善模范人物 (5)文艺体杰出人才
	学科建设	星级学科 8.09%	详细的评价指标请参看 2017 中国大学一级学科排行榜评价指标。
		星级专业 2.21%	详细的评价指标请参看 2017 中国大学本科专业排行榜评价指标。
师资队伍	杰出师资 12.51%	(1)自然科学领域 (2)人文社会科学领域 (3)教学名师 (4)人才计划与奖励	
科学研究	学术科研	科研成果 16.92%	(1)世界级奖励 (2)高水平学术论文 (3)国家级科研奖励 (4)部省级科研奖励 (5)成果转化 (6)图书著作
		科研创新基地 6.62%	(1)知识生产基地 (2)技术创新与成果转化基地 (3)高端智库
		学术平台 2.21%	(1)出版社 (2)学术期刊 (3)期刊奖励与资助
		科研项目 8.83%	(1)国家级基础研究项目 (2)部级基础研究项目
社会影响	社会影响 办学层次 0.67%	(1)中央直管大学（副部级大学）、省部共建大学等 (2)全国各省市双一流高水平大学建设计划、省市级高水平学科及创新中心建设项目高校，省校战略合作等 (3)具有教授或者副教授评审权高校、全国高校本科教学评估结果、设有研究生院高校、是否为卓越工程师农林人才医生法律人才教育培养计划高校等 (4)全国自主招生资格高校、具有推荐免试研究生资格高校、台湾地区主管部门认可学历的内地高校、拥有华侨及港澳台招生资格高校、全国毕业生就业典型经验高校、全国创新创业典型经验高校、全国首批深化创新创业教育改革示范高校等	

	社会声誉	社会 / 校友捐赠 8.83%	(1) 高校接收的各类社会捐赠总额 (协议) (2) 高校接收的校友捐赠总额 (协议)
		生源竞争力 1.47%	(1) 高校录取的各省市自治区高考状元 (2) 高考录取提档线
		媒体影响力 2.21%	(1) 高校新闻媒体报道 (2) 微博等新媒体影响力 (3) 教育部全国高校百佳网站 (4) 人民网中国高校社会影响力排行榜等
国际影响	国际影响	国际影响力 3.67%	(1) 国际学术声誉 (2) 国际化办学 (3) 国际影响力

4. 中国大学排名指标体系比较分析

表 8 中国大学排名指标体系比较

ARWU		中国大学评价		校友会	
指标	权重	指标	权重	指标	权重
源质量 (新生高考成绩)	30%	本科生培养	约 35-40%	教学水平	5.89%
培养结果 (毕业生就业率)	10%	研究生培养	约 15-20%	创新创业教育	4.13%
社会声誉 (社会捐赠收入)	5%	自然科学研究	约 35%	德育教育	0.74%
科研规模 (论文数量)	10%	社会科学研究	约 10%	杰出校友	15.00%
科研质量 (论文质量)	10%			星级学科	8.09%
顶尖成果 (高被引论文)	10%			星级专业	2.21%
顶尖人才 (高被引学者)	10%			杰出师资	12.51%
科技服务 (企业科研经费)	5%			高端科研成果	16.92%
成果转化 (技术转让收入)	5%			科研创新基地	6.62%
学生国际化 (留学生比例)	5%			学术平台	2.21%
				基础科研项目	8.83%
				办学定位	0.67%
				社会 / 校友捐赠	8.83%
				生源竞争力	1.47%
				媒体影响力	2.21%
				国际影响力	3.67%

中国大学排名体系中，选取国内知名度较高的软科（ARWU）、中国大学评价以及校友会网为例进行比较（如表 8）。三者共计有 4-16 项公开权重的指标不等，均包含“人才培养”、“科学研究”两项一级指标。除此以外，ARWU 还关注“服务社会”及“国际化”两项一级指标，校友会网还包含“社会影响”一项一级指标。从科研权重分布上可见，ARWU 和中国大学评价科研指标占比为 45%，校友会网占比 34.58%，较前两者而言学术比重稍低，但其人才培养指标占 48.57%，评价侧重方面与前两者有所不同。

二、我校近五年排名情况及具体指标排名分析（以软科、中国大学评价、校友会网、U.S. News 排名为例）

（一）我校近五年各排名体系中的排名趋势

表 9 软科中国最好大学排名 2015-2018 年我校情况

	2015	2016	2017	2018
上理工排名	99	107	122	123
学校数量 (所)	192	310	500	600
排名百分比	51.56%	34.51%	24.40%	20.50%

表 10 中国大学评价综合实力排行榜 2014-2018 年我校情况

	2014	2015	2016	2017	2018
上理工排名	113	108	103	91	80
学校数量 (所)	734	734	721	721	758
排名百分比	15.40%	14.71%	14.29%	12.62%	10.55%

表 11 校友会中国大学综合实力排名 2014-2018 年我校情况

	2014	2015	2016	2017	2018
上理工排名	123	120	113	96	95
学校数量 (所)	600	700	700	700	700
排名百分比	20.50%	17.14%	16.14%	13.71%	13.57%

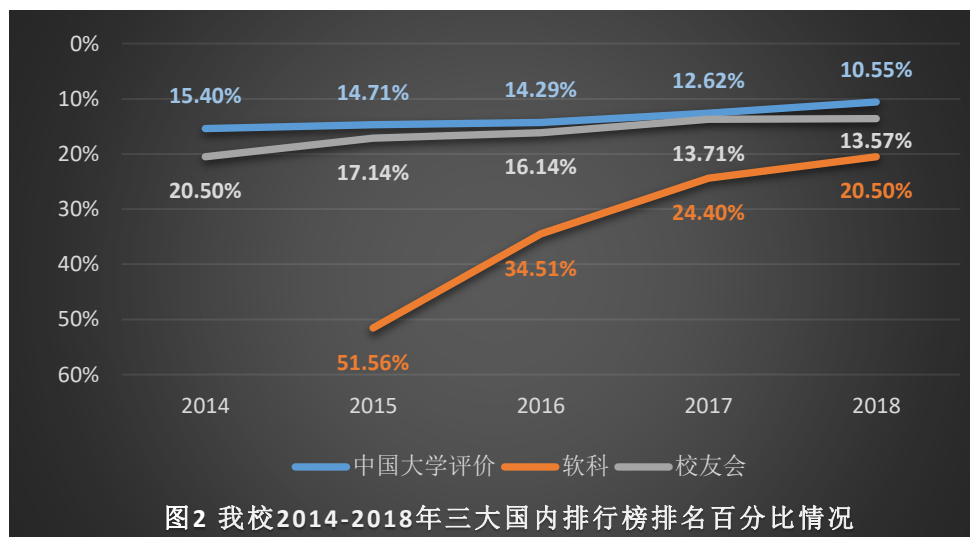
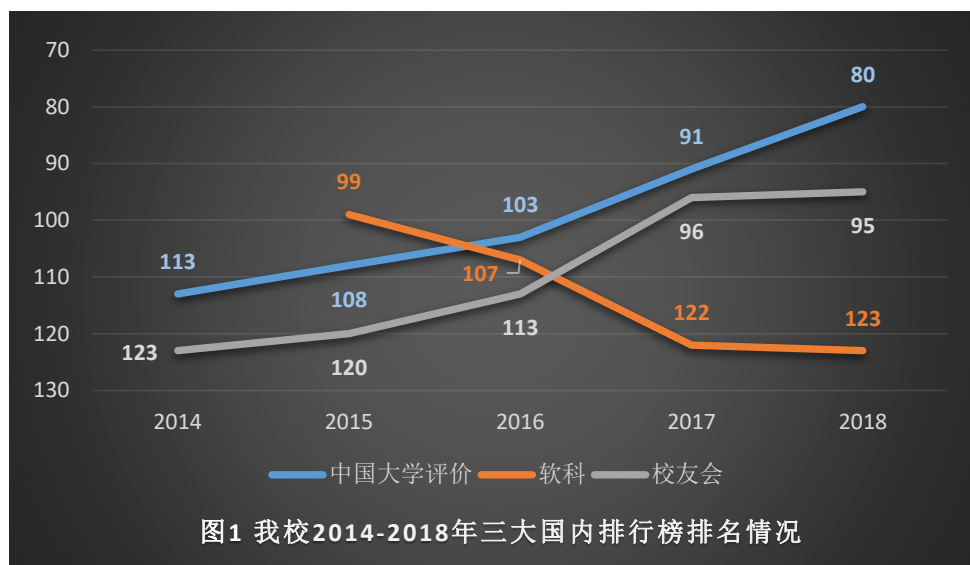


表 9-11 为我校于 2014-2018 年间在软科、中国大学评价及校友会网中国大学排行榜中的排名情况，其中软科可查询的为 2015-2018 年数据，且因其 4 年间公布排名的学校数量相差较大，故分别采用排

名绝对数及排名百分比进行比较分析（见图 1、2）。在中国大学评价和校友会网排行榜中，我校在 5 年间排名稳步上升，并在 2017 年迈入国内高校 100 强行列；在软科排名中我校进步显著，从 2015 年位于 51.56% 的中游水平，到 2018 年处在 20.5% 的上游位置，上升势头强劲。

（二）我校在不同排名体系中的指标得分情况分析（以中国大学评价、软科、U. S. News 为例）

1. 国内排行榜

为了解我校在国内大学排名体系中具体指标得分情况及对排名的影响，根据官方公布的指标得分情况，以中国大学评价 2017-2018 年大学综合实力排行榜和软科 2016-2018 年中国最好大学排名为例，按照具体指标得分对各校重新排序，得出我校分指标排名，并与我校综合实力排名进行对比，结果如图 3-7。

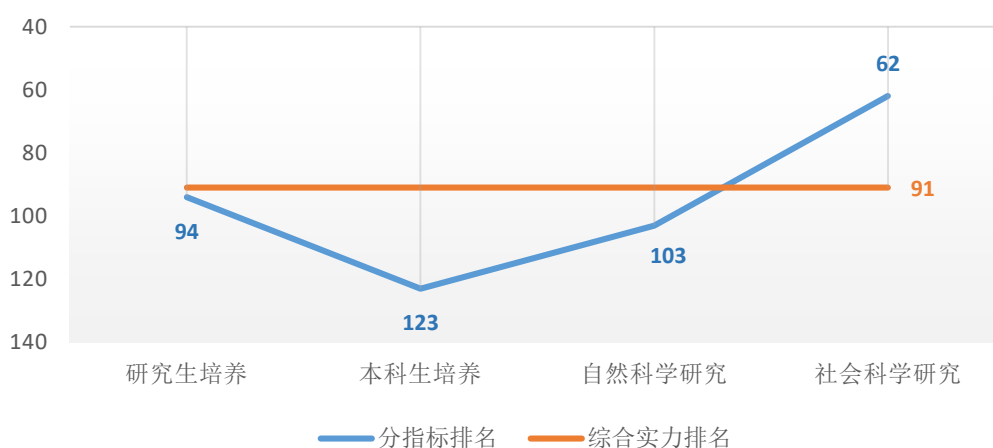


图3 中国大学评价2017-我校分指标排名与综合实力排名对比



图4 中国大学评价2018-我校分指标排名与综合实力排名对比

从近两年中国大学评价的综合实力排名情况看，我校从 2017 年的 91 名上升至 2018 年的 80 名。从四个分指标排名来看，我校本科生培养和自然科学研究名次均低于综合实力排名，研究生培养水平在提升，社会科学研究相对最有优势。根据表 6 的中国大学评价指标体系，我校可对照三级指标，在弱势指标上集中力量攻坚克难，争取更大进步；在研究生培养和社会科学研究上挖掘潜力，争取更大优势。

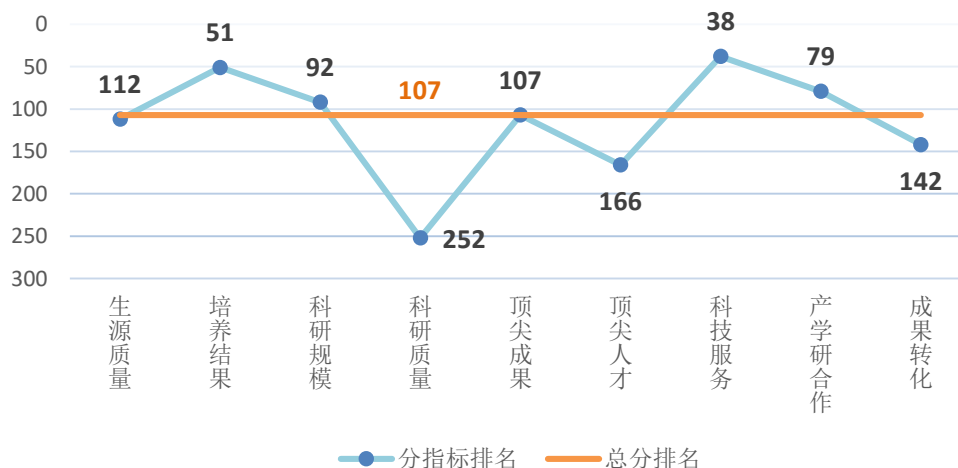


图5 软科2016-我校分指标排名与总分排名对比

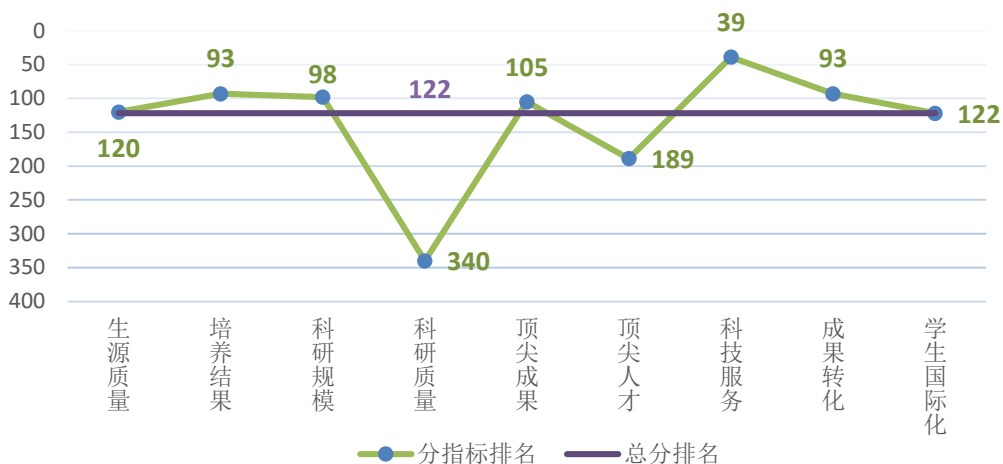


图6 软科2017-我校分指标排名与总分排名对比

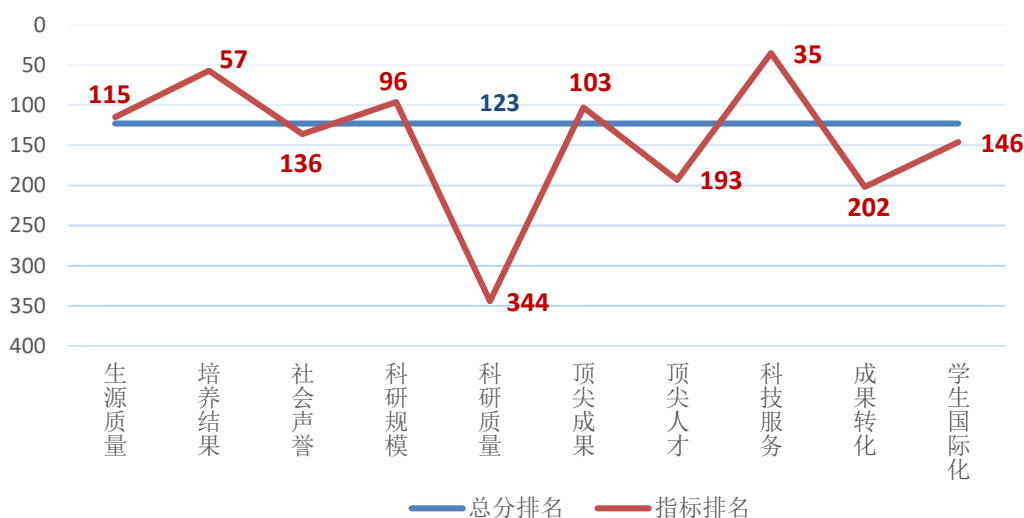


图7 软科2018-我校分指标排名与总分排名对比

由图 5-7 来看,在 2016-2018 年软科中国最好大学分指标排名中,我校科研质量(论文质量)与顶尖人才(高被引学者)两项排名落后总分排名最多,2018 年社会声誉(社会捐赠收入)与成果转化(技术转让收入)也低于总分排名。我校在 2016 年公布的 310 所高校中,科研质量与顶尖人才排名为 252 和 166,处于排行榜 81.29%和 53.55%的位置;在 2017 年公布的 500 所高校中我校科研质量与顶尖人才排名为 340 和 189,处于排行榜 68%和 37.8%的位置;在 2018 年公布的 600 所高校中我校这两项指标排名为 344 和 193,处于排行榜 57%

和 32.16%的位置。从这三年的数据推测，这两项指标应是我校长期的弱势所在，虽然在三年间名次有小幅上升趋势，但仍是影响我校提升总分排名的“绊脚石”。若是在这两项指标上狠下功夫，我校的名次将有很大上升空间。

2. 国际排行榜

2017 年我校首次进入世界大学排行榜，在 U.S. News 大学排行榜 1249 所学校中位列 1070 名，在 135 所上榜的中国大陆高校中排名 95 名；2018 年我校继续入选 U.S. News 大学排行榜，在 1249 所学校中位列第 1097 名，在 161 所上榜的中国大陆高校中排名第 100 名。具体指标排名如图 8 所示。



图8 2018 U.S. News世界大学排名我校分指标排名与总排名对比

从我校具体指标排名来看，学术著作及归一化被引影响力两项指标低于我校总分排名，分别为 1183 和 1106 名，国际合作论文比例偏

低，排在第 1020 位；表现较为优异的指标有国内（地区）科研声誉、会议论文、国际合作论文数，其中国际合作论文数在所有指标中排名最前，为 281 名，处于榜单 22.5% 的位置。可以看出，我校国际合作论文数量虽在国际上处于领先地位，然而占校内论文总量的比例却在国际上落后诸多高校，学术研究国际化水平还有待进一步提升。

三、国内大学评价体系与上海高校分类评价指标比较

《关于深入推进上海高校分类管理评价 促进高等教育内涵式发展的指导意见》（以下简称“上海高校分类评价”）是上海市委、市政府制定的指导性文件，旨在促进不同类型高校错位竞争、特色办学和多样化发展。用于分配市级财政投入、设置高级职称职数和绩效工资分配动态调整机制、遴选高水平建设高校、选拔调整高校党政负责干部、绩效考核等，逐渐实现分类评价结果与资源配置“硬挂钩”。上海高校分类评价以提高办学质量和效益为重点，提高人才培养质量和科学研究水平，优化学科专业结构，走内涵式发展之路。

为进一步对标上海高校分类评价标准，更好明确我校在建设应用研究型高水平地方高校进程中的努力方向，精准施力，故结合软科（中国）、中国大学评价及校友会网中国大学排名指标与上海高校分类评价指标（试行）（应用研究型）（表 12）进行比较分析。

表 12 上海高校分类评价指标（试行）（应用研究型）

一级指标	二级指标	三级指标	分值
A. 办学方向与管理水平 (24分)	A1. 办学方向 (15分)	Q1. 党对高校全面领导的落实情况	5
		Q2. 立德树人根本任务的落实情况	5
		Q3. 文化传承创新的落实情况	5
	A2. 管理水平 (9分)	Q4. 规划管理水平	3
		Q5. 教学质量保障水平	3
		Q6. 财务管理水平	3
B. 办学条件与资源 (26分)	B1. 师资队伍 (10分)	Q7. 生师比	2
		Q8. 高层次人才数	3
		Q9. 高层次教学、研究团队数	1
		Q10. 博士学位专任教师占比	2
		Q11. 具有国（境）外学习工作经历的专任教师占比	2
	B2. 教学资源 (8分)	Q12. 本科生均课程数	3
		Q13. 省部级及以上精品课程数	2
		Q14. 省部级及以上规划教材、精品教材数	2
		Q15. 生均图书流通量、生均电子资源访问量	1
	B3. 支撑平台 (4分)	Q16. 省部级及以上教学、科研、实验平台数	3
		Q17. 创新创业示范基地数	1
	B4. 科研项目 (4分)	Q18. 师均科研经费	*
		Q19. 师均新增省部级及以上科研项目数	*
	C. 办学质量与水平 (32分)	C1. 学生发展 (6分)	Q20. 教授为本科生授课比例
Q21. 学生获省部级及以上奖项数			2
Q22. 生均公开发表论文数			1
C2. 学科专业 (8分)		Q23. 学科专业布局优化数	2
		Q24. 入选“双一流”“高峰高原”学科数	2
		Q25. 入选上海市应用型本科试点专业数	2
		Q26. 优势学科数	2
C3. 创新成果 (7分)		Q27. 教学成果奖获奖数	3
		Q28. 师均高水平论文数	2
		Q29. 获省部级及以上科研奖项数	2
C4. 国际交流 (5分)		Q30. 在校学历教育国际学生占比	2
		Q31. 学生国（境）外学习、实习占比	1
		Q32. 与国（境）外高校学分互认高校数	2
C5. 社会服务 (6分)		Q33. 技术转让当年实际收入	*
	Q34. 决策咨询报告采纳数	*	

D. 办学声誉 与特色 (18分)	D1. 办学声 誉 (10分)	Q35. 生源质量	4
		Q36. 毕业生满意度	4
		Q37. 社会捐赠收入占比	2
	D2. 办学特 色 (8分)	Q38. 办学特色	8
合计			100

*权重可选指标。高校可按照学科专业特色，在 I、II、III 三组权重中任选一组。

从四者的功能来看，三个中国大学排名注重高校实力的排序，而上海高校分类评价主要发挥对高校的教学、科研、学科发展等方面的指导性作用，故在指标设置与权重分布上各有侧重，不尽相同。

对照上海高校分类评价（应用研究型）指标与三个中国大学排名指标内涵解释，除“办学方向”、“管理水平”、“教学资源”及“办学特色”为前者独有指标，后三者未设置以外，其余指标内涵基本一致。其中，“办学方向”为上海分类评价高校的原则性、方向性指标，属特色指标；“管理水平”与“教学资源”为对学校办学软、硬件设施的考核指标；“办学特色”指学校在人才培养、科学研究、社会服务等方面做出的重要贡献，三个中国大学排名通过具体指标形式体现，如“高端科研成果”、“顶尖人才”、“成果转化”、“被引论文”等。总体而言，上海高校分类评价所包含的考核指标既注重办学方向与条件，同时与三个中国大学排名体系注重的指标内容也具有相当高的一致性，在人才培养、科学研究、服务社会、国际化等方面均有涉及，与世界大学排名普遍注重成果输出这点有本质区别。学校应重点聚焦相关指标，努力提升指标水平，在上海高校分类评价和中国大学排名中争取更大进步。

四、结论与建议

在建设高水平大学的进程中，上海理工大学应始终把握办学原则和方针，以政府指导性思想办学为主，坚持对标上海高校分类评价指标对学校进行考核；同时兼顾国内外各大学评价体系的结果，提升学校办学声誉。

就国内外大学排名体系而言，无论是在世界大学范围还是在中国大学，每个排名体系都有其指标侧重点和权重、算法的差异性，孤立来看每个单独的排名对我校来说参考意义有限，还需要结合各个排名体系指标的特点来了解学校的整体水平。总体来看，世界大学排名体系较为强调科研指标，国内大学排名体系则涉及教学、科研、办学条件、社会服务、教育国际化等方面，相对较为全面。我校在注重学术性较多的排名中（如 ARWU、U.S. News）表现较为保守。从近五年来的 ARWU（中国）、中国大学评价、校友会网排名情况来看，我校综合实力良好，国内排名呈上升趋势；然从包括 U.S. News 在内的具体指标排名角度，我校仍存在不小上升空间。现提供以下建议供参考：

（一）以分类评价为引领，坚持特色办学

我校应紧密围绕市委、市政府制定的上海高校分类评价指导意见办学，充分重视高校分类评价工作，坚持走特色办学道路。围绕学校应用研究型定位建立长效工作机制，在校级办学绩效考核中应体现相关指标要求，全面提升学校的综合实力。

（二）加强本科生教育教学工作，提高科研质量及人才引进质量

对照具体评价指标排名，我校的本科生培养及自然科学研究方面还较为弱势，是拉低我校排名的主要因素（中国大学评价），其中科学研究方面集中体现在科研论文质量、顶尖人才（高被引学者）两项指标较为薄弱（ARWU 中国）。我校应在保证科研论文发表数量的基础上，进一步提高科研论文的质量。在高水平大学建设过程中，还需搭建高端学科建设平台，大力引进高端人才，提高学校整体学科水平。

(三) 稳定学生规模，加大高水平教师引进力度

在 ARWU(世界)、QS、THE、上海高校分类评价以及中国大学评价中，既含有“师生比”指标，也含有“教师平均学术水平”、“师均论文引用率”等相关指标，这意味着教师数是一关键数据。学校应稳定学生规模，同时加大高水平人才引进力度，以既能保证有较高师生比，又能提升师均产出。

(四) 注重产出性指标，提升学校国际影响力

从四大世界大学排名指标共性来看，普遍较关注产出性指标，如科研成果、顶尖人才、科研收入、学术论文、被引频次等。在如今教育进一步对外开放的趋势下，我校若要提高国际排名，就势必要在国际指标上下一番功夫。比如，根据 2018 年 U.S. News 的具体指标排名分析，我校若增加学术著作发表数量和国际合作论文的比例，提高科研论文质量，不断提升学术水平和科研国际影响力，将在更多世界舞台上崭露头角。

(五) 加强学校宣传，提高国际声誉

世界大学排名机构如 QS、THE、U.S. News 都将声誉（学术、雇

主、教学、科研)列入指标,其中 QS 的声誉指标权重最高,占 50%, U.S. News 最低,占 25%。在提升国际声誉指标方面,我校除了要切实加强教学、科研、学生培养质量以外,还要加大对外宣传力度,做好校友工作,提高我校的国际声誉。

附录 1 中国大学评价指标体系详情

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养 (权重约 55%)	本科生培养 (权重约 35-40%)	(1) 本科毕业生就业率。取最近一次公布的各大学本科生初次就业率, 以此为基础计算。不公开该项信息的大学按该类大学最低就业率计算。
		(2) 新生录取分数线。取最近一次正式公布的各大学在各省、市、自治区本科生录取分数线的文理科归一平均值 (以下同)。不公开该项信息的大学按该类大学提档分数线计算。
		(3) 本科教学评估结果。取最近一次教育部组织的本科教学工作水平评估结果。
		(4) 全校生师比。取毕业生入学年度全校生师比。
		(5) 本科毕业生数。以 4 年前在校本科生数除以 4。
		(6) 教师平均学术水平。以毕业生入学年度的教师数量和研究生数量为基数计算。
		(7) 双语教学示范课程。取最近 5 年数据。
		(8) 实验教学示范中心。取最近 5 年数据。
		(9) 特色专业。取最近 5 年数据。
		(10) 教学团队。取最近 5 年数据。
		(11) 规划教材。取最近 2 届 (10 年) 数据。
		(12) 挑战杯本科生学术作品竞赛奖。取最近 3 届 (6 年) 数据。
		(13) 本科数学建模竞赛奖。取最近 6 年数据。
		(14) 本科教学成果奖。取最近 2 届 (8 年) 教学成果奖中与本科教育有关的奖数。
		(15) 本科教学工程。教育部本科教学工程各项指标进入本科生评价体系。(2016 年新增指标)
		(16) 大学信息透明度。信息透明度指的是各大学是否按时公开教育部规定必须公开的办学指标, 数据来自学校按年度公布的本科教学质量报告和毕业生就业质量报告。(2016 年新增指标)
		(17) 本科生参与全国大学生英语竞赛获奖。(2017 年新增指标)
		(18) 本科毕业生就业质量, 由本科毕业生薪酬、考研率、出国率 3 项构成, 其中毕业生薪酬按不同省份工资最低标准, 作适量归一处理。(2018 年新增指标)
	(19) 择校顺序 (便于考生直接参考择校顺序填报志愿), 由本科毕业生就业质量、教师学术水平、教师绩效 3 项构成。(2018 年新增指标)	
	研究生培养 (权重)	(1) 毕业生平均学术水平。以 4 年前在校研究生数为基础计算。
(2) 优秀博士学位论文。取最近 6 年优秀博士学位论文数。		

	约 15-20%)	<p>(3) 博士毕业生数。以 4 年前在校博士生数除以 3.5 计算。</p> <p>(4) 硕士毕业生数。以 4 年前在校硕士生数除以 2.5 计算。</p> <p>(5) 挑战杯研究生学术竞赛奖。取最近 3 届 (6 年) 数据。</p> <p>(6) 研究生参与全国大学生英语竞赛获奖。(2017 年新增指标)</p> <p>(7) 研究生科研成果。(2017 年调整指标)</p> <p>(8) 研究生教学成果奖。取最近 2 届 (8 年) 教学成果奖中与研究生教育有关的奖数。</p>
<p>科学研究 (权重约 45%)</p>	<p>自然科学研究 (权重约 35%)</p>	<p>(1) 国内引文数据库论文及引用。取最近 5 年在 SCD 源期刊发表的自然科学论文被引用的次数, 以及最近 2 年在 SCD 源期刊发表的自然科学论文数。所有论文的出版物类型均为期刊, 且不包含其中的增刊、特刊、专集等。(SCD, 《科学引文数据库》Science Citation Database 的简称, 是武书连研发的涵盖自然科学、工程与技术、农林科学、医药科学、人文科学、社会科学等全部非保密学科的大型引文数据库)</p>
		<p>(2) 国外引文数据库论文及引用。取最近 5 年在 SCI、SSCI、A&HCI 源期刊发表的自然科学论文被引用的次数, 以及最近 2 年在 SCI、SSCI、A&HCI 源期刊发表的自然科学论文数。所有论文的出版物类型均为期刊, 且不包含其中的子辑、增刊、特刊, 并且只取类型为 Article、Review、Letter 的论文。</p>
		<p>(3) 学术著作引用数。取最近 5 年正式出版的自然科学学术著作 (含教材) 被 SCD 论文引用的次数。(上述 3 项自然科学三级指标被引用次数均不包括作者自引。)</p>
		<p>(4) 艺术作品。取最近 5 年建筑学和工业设计专业的艺术作品。本年度未采集。</p>
		<p>(5) 专利授权。取最近 5 年发明专利授权数、最近 2 年实用新型专利授权数。</p>
		<p>(6) 专利技术转让。限在国家专利局备案的专利技术转让。没有在国家专利局备案的专利技术转让因数据无法公开获得, 不计入。(2015 年新增指标)</p>
		<p>(7) 科学与技术奖。取最近 5 年国家最高科学技术奖、国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖数。</p>
		<p>(8) 国家大学科技园。取中华人民共和国科学技术部公布的大学科技园名单。</p>
	<p>社会科学研究 (权重约 10%)</p>	<p>(1) 国内引文数据库论文及引用。取最近 5 年在 SCD 源期刊发表的社会科学论文被引用的次数, 以及最近 2 年在 SCD 源期刊发表的社会科学论文数。所有论文的出版物类型均为期刊, 且不包含其中的增刊、特刊、专集等。</p> <p>(2) 国外引文数据库论文及引用。取最近 5 年在 SCI、SSCI、A&HCI 源期刊发表的社会科学论文被引用的次数, 以及最近 2 年在 SCI、SSCI、A&HCI 源期刊发表的社会科学论文数。所有论文的出版物类型均为期刊, 且不包含其中的子辑、增刊、特刊, 并且只取类型为 Article、Review、Letter 的论文。</p>

	<p>(3) 学术著作引用数。取最近 5 年正式出版的社会科学学术著作（含教材）被 SCD 论文引用的次数。（上述 3 项社会科学三级指标被引用次数均不包括作者自引。）</p> <p>(4) 艺术作品。取《音乐创作》期刊发表的五线谱乐曲。其他艺术作品待今后有采集条件时即采用。</p> <p>(5) 专利授权。取最近 5 年发明专利授权数、实用新型专利授权数。</p> <p>(6) 人文社会科学奖。取最近 2 届（6 年）教育部人文社会科学奖。（以上科学研究三级指标的时间跨度为最低年数。实际评价时会随数据采集时间的不同略有延长。）</p>
--	---

附录 2 校友会网中国大学排行榜指标体系详情

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标及权重	评价指标参数
人才培养	教育教学	教育教学	教学水平 5.89%	(1) 教学工程：教育部本科教学工程项目（高等学校本科教学质量与教学改革工程）、卓越教育培养计划项目等。 (2) 教学奖励：国家级教学成果奖、中国研究生教育成果奖、教育部全国高校微课教学比赛奖等。 (3) 教学基地中心：全国大学生素质教育基地、国家级人才培养基地、国家级教学示范中心、工程实践教育中心、人才培养模式创新实验区、大学生校外实践教育基地等。 (4) 教材及课程：教育部推荐研究生教学用书、精品课程教材、规划教材、优秀教材等；国家精品课程、精品视频公开课、精品资源共享课、双语教学示范课程、教育部来华留学英语授课品牌课等。
			创新创业教育 4.13%	(1) 创新教育：全国“挑战杯”课外学术科技作品大赛获奖项目、全国大学生数学建模竞赛获奖项目、全国大学生电子竞赛获奖项目、中国青少年科技创新大赛获奖项目、全国英语演讲大赛获奖项目、全国研究生数学建模竞赛获奖项目。全国优秀博士论文奖获得者（含提名奖）、教育部博士研究生学术新人奖获得者、全国各省市自治区的优秀博士学术论文获得者等。 (2) 创业教育：创青春全国大学生创业大赛获奖项目、全国“挑战杯”创业计划大赛获奖项目、中国“互联网+”大学生创新创业大赛获奖项目、国家级大学生创新创业训练计划项目和教育部研究生教育创新计划项目等。 (3) 创新创业基地：全国创业孵化示范基地、国家双创示范基地、全国高校实践育人创新创业基地等。
			德育教育 0.74%	(1) 先进典型：中国大学生自强之星称号获得者、中国大学生年度人物、中国青年五四奖章获得者、雷锋志愿服务“四个100”先进典型、中国青年志愿者、全国高校辅导员年度人物等。 (2) 成果荣誉：教育部全国高校校园文化建设优秀成果、全国文明单位等。
			杰出校友 15.00%	(1) 杰出政要：中国共产党中央委员、中央候补委员和中央纪律检查委员会委员；国家级正副职领导、国务

			<p>院各部委正副部长、各省市自治区正副书记省长、新疆建设兵团书记司令政委等；中国八大民主党派（中国国民党革命委员会、中国民主同盟、中国民主建国会、中国民主促进会、中国农工民主党、中国致公党、九三学社、台湾民主自治同盟）国家级正副职领导，全国各省市自治区地地级市书记市长、各直辖市地级区委书记区长等。</p> <p>(2) 杰出科学家：诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界科学奖励获得者，中国科学院和中国工程院院士，国家最高科技奖、光华工程科技奖成就奖、长江学者成就奖、何梁何利基金成就奖等获得者，国务院学位委员会委员，美国、法国、英国、加拿大、俄罗斯和发展中国家等的科学院和工程院院士、中国杰出人文社会科学家人选者[详细的评价指标请参看 2016 中国杰出人文社会科学家遴选评价标准]，教育部长江学者特聘教授及讲座教授，长江学者创新团队带头人、国家杰出青年基金获得者、国家自然科学基金委创新研究群体负责人等。</p> <p>(3) 杰出企业家：《财富》世界 500 强企业董事长、总经理、总裁，福布斯、胡润等全球亿万富豪榜上榜企业家，胡润、福布斯、南方周末和新财富等中国富豪榜上榜企业家，国内外上市公司、中央直管企业、国有重点企业董事长、总裁、总经理，国有商业银行、股份制商业银行董事长、行长等企业领导者，公益时报、胡润和福布斯等中国慈善榜上榜企业家；中国大学创业富豪排行榜上榜企业家（优秀自主创业典型）、中国大学校友捐赠榜等上榜校友企业家（捐赠 50 万元以上者）等。</p> <p>(4) 公益慈善模范人物：中央电视台“感动中国”年度人物获奖者，中央有关部门组织评选的 100 位为新中国成立做出突出贡献的英雄模范人物和 100 位新中国成立以来“感动中国”人物人选者，中央文明办、全国总工会、共青团中央和全国妇联等主办的全国道德模范获奖者，公益时报、胡润和福布斯等中国慈善榜上榜慈善家、中华慈善奖获得者和中国大学校友捐赠排行榜等上榜校友（捐赠 10 万元以上者）等。</p> <p>(5) 文艺体杰出人才：诺贝尔文学奖、中国金话筒奖、奥运会金牌、鲁迅文学奖、茅盾文学奖、中国电影金鸡奖与百花奖、中国香港电影金像奖、中国台湾电影金马奖、中国电视金鹰奖和中国电视剧飞天奖等获得者。</p>
--	--	--	---

学科 建设	学科	星级学科 8.09%	详细的评价指标请参看 2017 中国大学一级学科排行榜评价指标。（涵盖指标 100 多项。作者注）
	专业	星级专业 2.21%	详细的评价指标请参看 2017 中国大学本科专业排行榜评价指标。（涵盖指标 100 多项。作者注）
师资队伍	杰出师资	杰出师资 12.51%	<p>(1) 自然科学领域：诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界科技奖励获得者，汤森路透(ThomsonReuters)全球高被引科学家，中国科学院与中国工程院院士，美国、法国、英国、加拿大、俄罗斯和发展中国家等国外院士，国家科学技术奖励第一完成人，国家千人计划入选者，国家“973”项目首席科学家，中国两院院士增选第一轮有效候选人，何梁何利奖获得者，全国杰出专业技术人才，长江学者特聘教授、讲座教授和青年学者，长江学者创新团队带头人，国家杰出青年基金获得者，中国科 1 学院百人计划学者等。</p> <p>(2) 人文社会科学领域：中国杰出人文社会科学家（详细的评价指标请参看校友会 2016 中国杰出人文社会科学家遴选评价标准）、中南海讲师、国家万人计划（哲学社会科学领军人才）、国家社科基金重大招标项目首席专家和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目首席专家等。</p> <p>(3) 教学名师：全国教书育人楷模、国家教学名师、国家万人计划（教学名师）、国家级教学团队、全国优秀博士学位论文指导导师和教育部教学指导委员会委员等。</p> <p>(4) 人才计划与奖励：国家万人计划学者、全国杰出专业技术人才、中国工程院光华工程科技奖获得者、国家青年千人计划入选者、中国青年科学家奖获得者、中国青年女科学家奖获得者、中国青年科技奖获得者、教育部新世纪优秀人才支持计划获得者、高校青年教师奖获得者、国家优秀青年基金获得者等。</p>
科学研究	学术科研	科研成果 16.92%	<p>(1) 世界级奖励：诺贝尔奖、菲尔兹奖、沃尔夫奖、邵逸夫奖、阿贝尔奖等世界级科学奖励。</p> <p>(2) 高水平学术论文：《自然》(Nature)、《科学》(Science)和《细胞》(CELL)杂志学术论文，ESI 国际高被引学术论文，中国科学技术信息研究所最具影响力国际和国内百篇学术论文，《人大复印报刊资料》转载学术论文等。</p> <p>(3) 国家级科研奖励：国家最高科技奖、自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖、创新团队、中国十大科技进展奖、中国科学十大进展（原中国基础研究十大新闻）、中国高校十大科技进展奖、国家社科基金项目优秀成果奖、中国高校人文社会科学研究优秀成</p>

			<p>果奖、国家哲学社会科学成果文库人选成果、国防院校科研特殊贡献等。</p> <p>(4) 部省级科研奖励：教育部高等学校科学研究优秀成果奖（科学技术）（含自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖、专利奖）、全国各省市、新疆生产建设兵团、计划单列市科学技术奖励和哲学社会科学优秀成果奖等。</p> <p>(5) 成果转化：中国专利奖、中国标准创新贡献奖、中国产学研合作创新成果奖和中国技术市场协会金桥奖等。</p> <p>(6) 图书著作：国家图书奖、国家科学技术学术著作出版基金资助项目和中国出版政府奖等。</p>
	科研基地	<p>科研创新基地 6.62%</p>	<p>(1) 知识生产基地：国家实验室、国家重点实验室、国防重点实验室、国家重点实验室培育基地、教育部（含省部共建）重点实验室、国防重点学科实验室、教育部（含省部共建）人文社会科学重点研究基地、国家2011计划协同创新中心、全国各省市、新疆生产建设兵团2011计划协同创新中心等。</p> <p>(2) 技术创新与成果转化基地：国家工程研究中心、国家工程实验室、国家工程技术研究中心、国家地方联合工程研究中心和工程实验室、军工资质四证（认证）、国家重大科学仪器设备开发专项、国家重大科研仪器设备研制专项、教育部工程研究中心（含省部共建）、国家技术转移机构、国家大学科技园、高校上市公司、国际科技合作基地、国际合作联合实验室、文化部重点实验室等。</p> <p>(3) 高端智库：国家高端智库建设试点单位、中国社会科学院、美国宾夕法尼亚大学全球智库排名上榜智库，全国各省市自治区重点智库及高校新型智库、中国智库索引 crn 来源智库等。</p>
			<p>学术平台 2.21%</p>

		科研项目	基础科研项目 8.83%	<p>(1) 国家级基础研究项目：国家重点研发计划项目、国家重点基础研究发展计划（973 计划）、国家重大科学研究计划项目、国家自然科学基金项目、国家社会科学基金项目、国家软科学研究计划项目等。</p> <p>(2) 部级基础研究项目：教育部科学技术研究项目、教育部人文社会科学研究项目、教育部人文社会科学重点研究基地项目、教育部产学研合作协同育人项目、教育部博士点基金立项课题、中国博士后科学基金项目等。</p>
社会影响	社会影响	办学层次	办学定位 0.67%	<p>(1) 中央直管大学（副部级大学）、省部共建大学等。</p> <p>(2) 全国各省市双一流高水平大学建设计划、省市级高水平学科及创新中心建设项目高校，省校战略合作等。</p> <p>(3) 具有教授或者副教授评审权高校、全国高校本科教学评估结果、设有研究生院高校、是否为卓越工程师农林人才医生法律人才教育培养计划高校等。</p> <p>(4) 全国自主招生资格高校、具有推荐免试研究生资格高校、台湾地区主管部门认可学历的内地高校、拥有华侨及港澳台招生资格高校、全国毕业生就业典型经验高校、全国创新创业典型经验高校、全国首批深化创新创业教育改革示范高校等。</p>
		社会/校友捐赠	8.83%	<p>(1) 高校接收的各类社会捐赠总额（协议）。</p> <p>(2) 高校接收的校友捐赠总额（协议）。</p>
		生源竞争力	1.47%	<p>(1) 高校录取的各省市自治区高考状元。</p> <p>(2) 高考录取提档线。</p>
		媒体影响力	2.21%	<p>(1) 高校新闻媒体报道。</p> <p>(2) 微博等新媒体影响力。</p> <p>(3) 教育部全国高校百佳网站。</p> <p>(4) 人民网中国高校社会影响力排行榜等。</p>
国际影响	国际影响	国际影响力 3.67%	<p>(1) 国际学术声誉：ESI 全球前 1% 学科、ESI 全球前 1% 学科，英国《泰晤士报》、QS 和《美国新闻与世界报道》等世界三大大学排行榜学科排名，国际学术影响力（ESI 居世界前 1% 的论文引文频次）等。</p> <p>(2) 国际化办学：留学生人数、来华留学示范基地、中国政府奖学金、国家建设高水平大学公派研究生项目、教育部中外合作办学项目、国际化示范学院推进计划试点院校、主办的孔子学院、参加的中外大学联盟等。</p> <p>(3) 国际影响力：英国《泰晤士报》、英国 QS 和《美国新闻与世界报道》(U. S. News) 等世界三大权威大学排行榜的国际排名；到访的时任外国元首和政府首脑次数等。</p>	